



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 294-60-00

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-11279/2015

Дата принятия решения – 18 августа 2015 года.

Дата объявления резолютивной части – 11 августа 2015 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Шайдуллина Ф.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Фасхутдиновой Р.З., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "ТТС-Альметьевск", г.Альметьевск (ОГРН 1031608000621, ИНН 1644017044) к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Альметьевске районе и г.Альметьевске Республики Татарстан, г.Альметьевск, к Государственному учреждению - Отделению Пенсионного фонда РФ по Республике Татарстан, г.Казань, о признании недействительными:

- решения Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Альметьевске районе и г.Альметьевске Республики Татарстан №01307114РВ0001800/69 от 25.12.2014 в части занижения обществом базы для начисления страховых взносов на сумму 6 895 рублей, привлечения общества к ответственности;

- решения Государственного учреждения - Отделения Пенсионного фонда РФ по Республике Татарстан №4 от 17.02.2015 в части занижения обществом базы для начисления страховых взносов на сумму 6 895 рублей, привлечения общества к ответственности,

при участии:

от заявителя – Ищенко О.М. по доверенности от 13.05.2015; Минуллин А.Р. по доверенности от 13.05.2015;

от первого ответчика – Солодкова Н.В. по доверенности от 21.03.2013;

от второго ответчика – Солодкова Н.В. по доверенности от 02.09.2013;

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "ТТС-Альметьевск", г.Альметьевск, (далее – заявитель; общество) обратилось в суд с заявлением к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Альметьевске районе и г.Альметьевске Республики Татарстан, г.Альметьевск, к Государственному учреждению - Отделению Пенсионного фонда РФ по Республике Татарстан, г.Казань, о признании недействительными:

- решения Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Альметьевске районе и г.Альметьевске Республики Татарстан №01307114РВ0001800/69 от 25.12.2014 в части занижения обществом базы для начисления страховых взносов на сумму 6 895 рублей, привлечения общества к ответственности;

- решения Государственного учреждения - Отделения Пенсионного фонда РФ по Республике Татарстан №4 от 17.02.2015 в части занижения обществом базы для начисления страховых взносов на сумму 6 895 рублей, привлечения общества к ответственности.

Определением суда от 20 мая 2015 года заявление по делу было принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства по правилам, предусмотренным главой 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации без вызова сторон. В ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства суд пришел к выводу о том, что имеется основание для рассмотрения дела по общим правилам административного судопроизводства, в связи с чем определением суда от 15 июля 2015 года назначено предварительное судебное заседание на 11 августа 2015 года 09 часов 00 минут, основное судебное разбирательство – на 09 часов 10 минут.

Представители заявителя уточнили предмет требования и просили признать решение Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Альметьевске районе и г.Альметьевске Республики Татарстан, г.Альметьевск №01307114РВ0001800/69 от 25.12.2014 недействительным в части занижения обществом базы для начисления страховых взносов на сумму 6 895 рублей, привлечения общества к ответственности, заявили отказ от заявленных требований к Государственному учреждению - Отделению Пенсионного фонда РФ по Республике Татарстан и просили исключить его из числа ответчиков и привлечь в качестве третьего лица.

Уточнение предмета требований и отказ от заявленных требований к Управлению ФНС по РТ принято судом в порядке статьи 49 АПК РФ.

Производство по делу в части требований к Государственному учреждению - Отделению Пенсионного фонда РФ по Республике Татарстан подлежит прекращению по пункту 4 части 1 статьи 150 АПК РФ ввиду отказа заявителя в указанной части.

Суд протокольным определением привлек в качестве третьего лица, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, - Государственное учреждение - Отделение Пенсионного фонда РФ по Республике Татарстан.

Завершив рассмотрение всех вынесенных в предварительное судебное заседание вопросов, суд, на основании статьи 137 АПК РФ, перешел к рассмотрению дела по существу.

Представители заявителя поддержали требование в полном объеме, по изложенным в заявлении основаниям (с учетом отказа от требований ко второму ответчику). Представили для приобщения к материалам дела возражения на отзыв, карту аттестации № 11 рабочего места по условиям труда, протокол № 11 ТА от 04.05.2011 оценки тяжести трудового процесса на рабочем месте, протокол оценки травмобезопасности рабочего места № 11- ТБ, протокол № 1250/11 от 05.05.2011 оценки уровней шума, протокол № 1602/11 от 17.06.2011 оценки параметров микроклимата, протокол № 1611/11 от 04.05.2011 оценки параметров световой среды, приказ № 70пр от 29.12.2012 об учетной политике предприятия, Положение об учетной политике, приказы о приеме на работу Хайруллина Р.Р., Алдошина А.В., Насибуллина А.А., трудовые договоры № 5 от 08.02.2013, № 10 от 02.04.2013, № 20 от 21.06.2013, заключенные с Хайруллиным Р.Р., Алдошиным А.В., Насибуллиным А.А., а также подлинники документов на обозрение суда.

Представитель ответчика требования заявителя не признал. Представил отзыв на заявление, копии материалов проверки.

Третье лицо направило в суд отзыв на заявление, требования заявителя не признает.

Как следует из материалов дела, ответчиком была проведена выездная проверка общества по вопросам правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты (перечисления) страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в Пенсионный фонд РФ, страховых взносов на обязательное медицинское страхование в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования за период с 01.01.2011 по 31.12.2013, результаты которой отражены в акте выездной проверки № 013 071 14 АВ 0002141/68 от 28.11.2014.

На основании акта проверки ответчиком вынесено решение о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за совершение нарушения законодательства РФ о страховых взносах № 013 071 14 РВ 0001800/69 от 25.12.2014, которым обществу начислены к уплате 3 025 рублей 97 копеек страховых взносов, 38 рублей 02 копейки пени и 605 рублей 20 копеек штрафа.

Общество обжаловало решение в вышестоящий орган. Отделением Пенсионного фонда РФ по РТ оспариваемое решение оставлено в силе.

Заявитель, не согласившись с решением ответчика в части доначисления страховых взносов за неполную уплату сумм страховых взносов в результате занижения базы для начисления страховых взносов в размере 6 895 рублей, обратился в суд с заявлением о признании его недействительным в указанной части.

Как следует из оспариваемого решения, основанием для начисления 3 025 рублей 97 копеек страховых взносов, соответствующих сумм пени и штрафа, явилось нарушение законодательства о страховых взносах, а именно, непринятие к зачету в 2011 году суммы в размере 3 721 рубль 64 копеек и неправомерное не включение в 2013 году в базу для начисления страховых взносов выплат за оказание медицинских услуг на общую сумму 6 895 рублей.

Из заявления следует, что обществом обжалуется решение пенсионного фонда в части начисления 1 686 рублей 54 копеек за неправомерное не включение в 2013 году суммы возмещения предприятию расходов физическим лицам в связи с прохождением ими медицинского осмотра при приеме на работу.

В обоснование заявленных требований заявитель, ссылаясь на статью 213 Трудового кодекса Российской Федерации, указывает, что поскольку в обязанности сотрудника входит проведение с клиентами тест – драйвов на автомобилях, то есть работа связана с движением транспортных средств, то для общества законодательно установлена обязанность по проведению предварительных медицинских осмотров работников при приеме на работу, возмещение стоимости которых работнику является компенсацией и не может быть признана экономической выгодой.

Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда РФ в Альметьевском районе и г. Альметьевск, возражая против заявленных требований общества, считает, что профессия «продавец – консультант» не включена в перечень профессий, подлежащих обязательному медосмотру и не связана с вредными и опасными производственными факторами, в связи с чем включение в объект обложения страховыми взносами оплаты стоимости медицинских услуг за 2013 год в сумме 6 895 рублей является обоснованным.

В обоснование своей позиции Государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда РФ по РТ поясняет, что профессия работников (продавцов – консультантов) не включена в перечень профессий, подлежащих обязательному медосмотру и не связана с вредными и опасными производственными факторами. Кроме того, Государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда РФ по РТ в отзыве указывает, что признание недействительным решения Комиссии ОПФ РФ по РТ не приведет к восстановлению

нарушенных прав заявителя, поскольку незаконность решения Комиссии ОПФР по РТ само по себе не означает автоматического признания незаконным решения Управления ПФР.

Рассмотрев представленные по делу документы, заслушав доводы сторон, суд приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 1 Федерального закона от 24 июля 2009 г. N 212-ФЗ "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования" настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с исчислением и уплатой (перечислением) страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации на обязательное пенсионное страхование, Фонд социального страхования Российской Федерации на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования на обязательное медицинское страхование (далее также - страховые взносы), а также отношения, возникающие в процессе осуществления контроля за исчислением и уплатой (перечислением) страховых взносов и привлечения к ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о страховых взносах.

В силу подпункта "а" пункта 1 части 1 статьи 5 Федерального закона от 24.07.2009 N212-ФЗ плательщиками страховых взносов являются организации, производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, определяемые в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования.

В силу статьи 28 Федерального закона №212-ФЗ плательщики страховых взносов обязаны правильно исчислять и своевременно уплачивать (перечислять) страховые взносы в государственные внебюджетные фонды, а также вести в установленном порядке учет объектов обложения страховыми взносами, начислений и перечислений страховых взносов.

Согласно пункту 1 статьи 7 Закона N 212-ФЗ объектом обложения страховыми взносами для плательщиков страховых взносов, указанных в подпунктах "а" и "б" пункта 1 части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, признаются выплаты и иные вознаграждения, начисляемые плательщиками страховых взносов в пользу физических лиц по трудовым договорам и гражданско-правовым договорам, предметом которых является выполнение работ, оказание услуг (за исключением вознаграждений, выплачиваемых лицам, указанным в пункте 2 части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона), а также по договорам авторского заказа, договорам об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательским лицензионным договорам, лицензионным договорам о предоставлении права использования произведения науки,

литературы, искусства. Объектом обложения страховыми взносами для плательщиков страховых взносов, указанных в подпункте "а" пункта 1 части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, признаются также выплаты и иные вознаграждения, начисляемые в пользу физических лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования.

Пунктом 1 статьи 8 Закона N 212-ФЗ установлено, что база для начисления страховых взносов для плательщиков страховых взносов, указанных в подпунктах "а" и "б" пункта 1 части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, определяется как сумма выплат и иных вознаграждений, предусмотренных частью 1 статьи 7 настоящего Федерального закона, начисленных плательщиками страховых взносов за расчетный период в пользу физических лиц, за исключением сумм, указанных в статье 9 настоящего Федерального закона.

В силу подпункта «и» пункта 2 части 1 статьи 9 Федерального закона от 24.07.2009 №212-ФЗ не подлежат обложению страховыми взносами для плательщиков страховых взносов, указанных в пункте 1 части 1 статьи 5 данного Федерального закона, все виды установленных законодательством Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации, решениями представительных органов местного самоуправления компенсационных выплат (в пределах норм, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации), связанных с выполнением физическим лицом трудовых обязанностей, в том числе в связи с переездом на работу в другую местность, за исключением: выплат в денежной форме за работу с тяжелыми, вредными и (или) опасными условиями труда, кроме компенсационных выплат в размере, эквивалентном стоимости молока или других равноценных пищевых продуктов; выплат в иностранной валюте взамен суточных, производимых в соответствии с законодательством Российской Федерации российскими судоходными компаниями членам экипажей судов заграничного плавания, а также выплат в иностранной валюте личному составу экипажей российских воздушных судов, выполняющих международные рейсы; компенсационных выплат за неиспользованный отпуск, не связанных с увольнением работников.

Из материалов дела следует, что в облагаемую базу Обществом не включены суммы возмещения предприятием расходов физическим лицам Хайруллину Р.Р., Алдошину А.В., Нисибуллину А.А. в сумме 6 895 рублей в связи с прохождением ими медицинских осмотров при приеме на работу, то есть в период, когда отсутствовали трудовые отношения между физическими лицами и обществом.

Факт несения указанными лицами затрат на прохождение медицинских осмотров подтверждается заявлениями сотрудников о возмещении денежных средств (л.д. 39, 59, 83 том 1), чеками (л.д. 40, 84 том 1), договорами об оказании платных медицинских услуг

№9095 от 20.06.2013 (л.д. 41, том 1), № 2644 от 14.02.2013 (л.д. 99, том 1), № 5390 от 03.04.2013 (л.д. 68, том 1), договором на наркологическое освидетельствование от 20.06.2013 № 2442 от 02.02.2013 (л.д. 85, 86 том 1), № 6333 от 24.04.2013 (л.д. 60 – 62, том 1), договором на оказание платных медицинских услуг № 1772 от 21.06.2013 (л.д.51,52, том 1), № 242 от 22.02.2013 (л.д. 90, том 1), № 81423 от 04.04.2013.

Пенсионный Фонд не отрицает факт прохождения установленными проверкой лицами предварительного медосмотра и несения последними соответствующих денежных затрат в медицинских учреждениях по представленным в дело документам.

Приказами (распоряжениями) о приеме работника на работу № 5-к от 06.02.2013, №16-к от 02.04.2013, № 31-к от 21.06.2013 Хайруллин Радик Рамилович, Алдошин Александр Валерьевич, Насибуллин Айнуур Айратович приняты на работу продавцами – консультантами.

Согласно должностной Инструкции Старшего продавца/консультанта - продавца/консультанта Автосалона (л.д. 33-38, том 1), утвержденной директором общества «УК «ТрансТехСервис», в обязанности сотрудника входит проведение с клиентами тест – драйвов на тестовых автомобилях в соответствии с утвержденными процедурами и инструкциями, соблюдая утвержденный маршруты и правила безопасности (пункт 2.3. Инструкции). Пунктом 4.2. Инструкции предусмотрено право продавца/консультанта управлять товарными и демонстрационными автомобилями в случаях, связанных с проведением тестовых поездок, рекламных мероприятий, перемещение автомобилей и в других случаях, предусмотренных локальными нормативными актами. Квалификационные требования, предъявляемые к сотруднику, содержат пункт об обязательном наличии водительского удостоверения категории В и опыта вождения не менее двух лет (пункт 1.5. Инструкции).

Из устных пояснений, данных в судебном заседании представителями заявителя, следует, что обязательные предварительные медицинские осмотры при поступлении на работу проводятся обществом с целью определения соответствия состояния здоровья лица, поступающего на работу, поручаемой ему работе, связанной с вождением новых транспортных средств при проведении тест – драйвов, принадлежащих обществу на праве собственности.

Согласно статье 213 Трудового кодекса Российской Федерации работники, занятые на работах с вредными и (или) опасными условиями труда (в том числе на подземных работах), а также на работах, связанных с движением транспорта, проходят обязательные предварительные (при поступлении на работу) и периодические (для лиц в возрасте до 21 года - ежегодные) медицинские осмотры для определения пригодности этих работников для выполнения поручаемой работы и предупреждения профессиональных заболеваний. В

соответствии с медицинскими рекомендациями указанные работники проходят внеочередные медицинские осмотры.

В силу статьи 213 Трудового кодекса Российской Федерации для общества законодательно установлена обязанность по проведению медицинских осмотров работников при приеме на работу. Предусмотренные настоящей статьей медицинские осмотры осуществляются за счет средств работодателя.

Следовательно, если работник оплатил прохождение медицинского осмотра за счет собственных средств, то в силу статьи 213 ТК РФ оплата работником стоимости прохождения медицинского осмотра подлежит компенсации (возмещению) со стороны работодателя.

Данный вывод подтверждается судебной практикой (определение ВАС РФ от 20.07.2012 г. № ВАС-9128/12).

Соответствующая компенсация затрат на прохождение обязательного предварительного медосмотра не является объектом обложения страховыми взносами, так как не носит характера вознаграждения в рамках трудовых отношений (оплатой за труд, доходом), не является выплатой по трудовому или гражданско-правовому договорам, тем более, не является поощрительной, стимулирующей выплатой.

Довод ответчика о том, что профессия «продавец – консультант» не содержится в перечне профессий, подлежащих обязательному медосмотру, и не связана с вредными и опасными производственными факторами, в связи неосуществлением вождения транспортным средством в течение восьми часов, суд не принимает. Из материалов дела следует, что «продавцы – консультанты» осуществляют вождение транспортными средствами при проведении тест – драйвов, тестовых поездок и в иных случаях, предусмотренных Инструкцией, то есть работа связана с движением транспортных средств в связи с чем медицинские осмотры необходимы для определения пригодности работников для выполнения поручаемой им работы.

Учитывая указанные обстоятельства, отсутствуют основания для включения в объект обложения страховыми взносами в силу статьи 7 Закона № 212-ФЗ сумм компенсаций, равных потраченным физическими лицами расходам в связи с прохождением медицинского осмотра перед приемом на работу.

Таким образом, учитывая положения статьи 71 АПК РФ, суд приходит к выводу о том, что решение Управления Пенсионного фонда РФ в Альметьевском районе и г.Альметьевск РТ о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за совершение нарушения законодательства РФ о страховых взносах №013 071 14 РВ 0001800/69 от 25 декабря 2014 года в части доначисления страховых взносов на суммы возмещения работникам расходов в размере 6 895 рублей, связанных с прохождением

медосмотров при трудоустройстве на работу, соответствующих сумм пени и штрафных санкций, является незаконным.

Согласно статье 110 АПК РФ государственная пошлина, уплаченная заявителем при подаче заявления в суд, подлежит взысканию с ответчика в сумме 3 000 рублей. Излишне уплаченная государственная пошлина в размере 3 000 рублей подлежит возврату из бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167, 176, 198-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан,

РЕШИЛ:

Производство по делу в части требований к Государственному учреждению - Отделению Пенсионного фонда РФ по Республике Татарстан прекратить.

Заявление удовлетворить.

Признать Решение Управления Пенсионного фонда РФ в Альметьевском районе и г.Альметьевск РТ о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за совершение нарушения законодательства РФ о страховых взносах №013 071 14 РВ 0001800/69 от 25 декабря 2014 года в части доначисления страховых взносов в размере 1 868 рублей 54 копеек и соответствующих ему сумм пени и штрафа недействительным.

Обязать Управление Пенсионного фонда РФ в Альметьевском районе и г.Альметьевск РТ устранить допущенные нарушения прав и законных интересов Общества с ограниченной ответственностью «ТТС-Альметьевск».

Взыскать с Управления Пенсионного фонда РФ в Альметьевском районе и г.Альметьевск РТ в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ТТС-Альметьевск» 3 000 (Три тысячи) рублей в счет возмещения уплаченной государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Выдать Обществу с ограниченной ответственностью «ТТС-Альметьевск» справку на возврат 3 000 (Три тысячи) рублей излишне уплаченной государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Самара) через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

Ф.С. Шайдуллин

