

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ ОБ ОЦЕНКЕ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПРОЕКТ ПРИКАЗА МИНИСТЕРСТВА ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РФ "ОБ УТВЕРЖДЕНИИ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СТРУКТУРЕ СЛУЖБЫ ОХРАНЫ ТРУДА В ОРГАНИЗАЦИИ И ЧИСЛЕННОСТИ РАБОТНИКОВ СЛУЖБЫ ОХРАНЫ ТРУДА" (ОТ 25.10.2021 Г.)

Досье на проект

Минэкономразвития России в соответствии с пунктом 26 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. # 1318 (далее - Правила), рассмотрело проект приказа Минтруда России "Об утверждении Рекомендаций по структуре службы охраны труда в организации и численности работников службы охраны труда" (далее соответственно - проект акта, Рекомендации), разработанный и направленный Минтрудом России для подготовки настоящего заключения (далее - разработчик), и сообщает следующее.

Проект акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта акта размещена разработчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" по адресу: www.regulatio.gov.ru (ID проекта: 02/08/07-21/00118375).

В период с 24 июля по 12 августа 2021 г. разработчиком проведены публичные обсуждения проекта акта и сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия.

Минэкономразвития России в соответствии с пунктом 28 Правил провело публичные консультации по проекту акта и сводному отчету, в результате которых были получены ответы от Союза работодателей атомной промышленности, энергетики и науки, ПАО "Сургутнефтегаз", АО "ТАИФ-НК", ПАО "МОЭК", АО "Зарубежнефть", ООО "Сибур", ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга", Группа компаний S7, Ассоциация морских торговых портов, ПАО "Газпром".

ФАУ "Главгосэкспертиза России", АО "Омскгоргаз", АО "Мосгаз", АО "Волтайр-пром", АО "Архангельский ЦБК", АО "Газпром газораспределение Ленинградская область", ООО "Газпромнефть Терминал СПб", СРО Ассоциация "Промжелдортранс", ГУП города Москвы "Мосгортранс", ПАО Нефтегазовая компания "Русснефть", ООО "Кубань-Вино", ОАО "РЖД", ООО "КНГК-ИНПЗ", Российский автотранспортный союз сообщили об отсутствии предложений и замечаний к предложенному регулированию.

Не отраженные в настоящем заключении предложения и замечания изложены в прилагаемой справке.

Проект акта разработан в соответствии со статьей 223 Трудового кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 2 июля 2021 г. # 311-ФЗ (далее - ТК РФ, Закон # 311-ФЗ), согласно которой, структура службы охраны труда в организации и численность работников службы охраны труда определяются работодателем с учетом рекомендаций федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Информация о полученном мнении Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений разработчиком не представлена. Сообщаем о целесообразности его направления.

Обращаем внимание на следующее замечание к предложенному регулированию.

Следуя положениям статьи 223 ТК РФ в редакции Закона # 311-ФЗ, проектируемым регулированием должны быть утверждены соответствующие рекомендации.

Однако отдельные положения проектируемых Рекомендаций указывают на императивность содержащихся в них требований: абзац третий пункта 1, пункты 8, 17-17.9, 29, абзац второй подпункта "и" пункта 30.2, таблица 1, абзац второй подпункта "и" пункта 30.3, таблица 2, абзац второй подпункта "м" пункта 30.5, таблица 3, абзац восьмой подпункта "к" пункта 30.6, абзац второй подпункта "м" пункта 30.7, таблица 4, абзац второй подпункта "и" пункта 30.8, таблица 5, таблица 7.

В связи с этим рассматриваемые Рекомендации по своей сути и содержанию могут быть

расценены как нормативный правовой акт федерального органа исполнительной власти, положениями которого устанавливаются обязательные требования, из чего следует, что указанные положения, равно как и весь проект акта, будут толковаться контролирующими органами как обязательные.

Стоит отметить, что, согласно пункту 8 Разъяснений о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных приказом Минюста России от 23 апреля 2020 г. # 105, акты рекомендательного характера не должны содержать предписания нормативно-правового характера. В таких актах должны использоваться формулировки, указывающие на рекомендательный характер документа. При необходимости включения в акт рекомендательного характера нормативно-правового предписания, содержащегося в нормативном правовом акте, необходимо делать ссылку с указанием реквизитов и структурной единицы такого нормативного правового акта.

На основании изложенного можно сделать вывод о несоответствии проектируемого регулирования требованиям статьи 223 ТК РФ в редакции Закона # 311-ФЗ. Предложенный разработчиком подход выходит за рамки полномочий, обозначенных указанной статьей ТК РФ.

На основании проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта с учетом информации, представленной разработчиком в сводном отчете, Минэкономразвития России сделаны следующие выводы:

- о недостаточном обосновании решения проблемы предложенным способом регулирования;
- о наличии в нем положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Приложение: на 9 л. в 1 экз.

Приложение
к заключению об оценке регулирующего воздействия на проект приказа Минтруда России

Справка о результатах проведения публичных консультаций с представителями субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности по проекту приказа Минтруда России "Об утверждении Рекомендаций по структуре службы охраны труда в организации и численности работников службы охраны труда"

Минэкономразвития России проведены публичные консультации по проекту приказа Минтруда России "Об утверждении рекомендаций по структуре службы охраны труда в организации и численности работников службы охраны труда" (далее - проект акта).

Проект акта и перечень вопросов по нему были направлены в Торгово-промышленную палату Российской Федерации, Российский союз промышленников и предпринимателей, Общероссийскую общественную организацию малого и среднего предпринимательства "ОПОРА РОССИИ", Общероссийскую общественную организацию "Деловая Россия" и другие организации.

Всего по результатам публичных консультаций было получено 10 позиций, содержащих предложения и замечания, не отраженные в заключении об оценке регулирующего воздействия от Союза работодателей атомной промышленности, энергетики и науки России (пункты 1-4 таблицы), ПАО "Сургутнефтегаз" (пункты 5, 6 таблицы), АО "Таиф-НК" (пункт 7 таблицы), ПАО "МОЭК" (пункт 8-11 таблицы), АО "Зарубежнефть" (пункт 12 таблицы), ООО "СИБУР" (пункты 13, 14 таблицы), ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга" (пункт 15-29 таблицы), Ассоциация морских торговых портов (пункт 30 таблицы), ПАО "Газпром" (пункты 31-52 таблицы), Российский автотранспортный союз (пункт 53 таблицы).

**Сводная таблица результатов проведения публичных консультаций с указанными
представителями субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности по
проекту акта**

#	Положение Рекомендаций	Замечания и (или) предложения
1.	Подпункт "в" пункта 5	Предлагаемая формулировка: организация и проведение мероприятий, направленных на снижение уровней профессиональных рисков; Обоснование: Пункт 3.1.4 Профессионального стандарта "Специалист по охране труда", утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 22.04.2021 # 274н.
2.	Подпункт "г" пункта 5	Предлагаемая формулировка: обеспечение контроля за состоянием условий и охраны труда на рабочих местах; Обоснование: Пункт 3.1.6 Профессионального стандарта "Специалист по охране труда", утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 22.04.2021 # 274н.
3.	Подпункт "д" пункта 5	Предлагаемая формулировка: обеспечение расследования и учета несчастных случаев и профессиональных заболеваний; Обоснование: Пункт 3.1.7 Профессионального стандарта "Специалист по охране труда", утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 22.04.2021 # 274н.
4.	Пункт 30.3	Дополнить: осуществление контроля функционирования СУОТ подрядной (сервисной) организации Обоснование: Пункт 3.1.5 Профессионального стандарта "Специалист по охране труда", утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 22.04.2021 # 274н.
5.	К регулированию в целом	Наименование Проекта: Рекомендации по структуре службы охраны труда в организации и численности работников службы охраны труда. Необходимо переработать наименование Проекта. Наименование Проекта изначально не несет обязательность исполнения его работодателем, ввиду его необязательного применения. Что подтверждается имеющейся судебной практикой на аналогичные рекомендации. В связи с чем целесообразно данный Проект утвердить, как обязательный к применению (исполнению) работодателем, что позволит обеспечить максимальное его функционирование в рамках системы управления охраной труда.
6.	К регулированию в целом	Не учтена работа вахтовым методом, при которой работники работают по 11 часовому рабочему дню для мужчин (10 часовому для женщин) в течении 14, 28 или 56 календарных дней с последующей сменой (перевахтовкой) другим замещающим работником. В связи с чем расчет норматива представляется некорректным.
7.	К регулированию в целом	Требуется переходный период 3-6 месяцев
8.	Пункт 5	Предлагаемая редакция: Данные Рекомендации охватывают следующие направления деятельности службы охраны труда у работодателя и ее специалистов: в) участие в проведении специальной оценки условий труда, производственного контроля условий труда, выявлении опасностей и управлении профессиональными рисками на рабочих местах, организация и проведение мероприятий по снижению профессиональных рисков, их регулярный анализ и оценка; д) участие в расследовании и учете несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, учете и рассмотрении причин и обстоятельств событий, приведших к возникновению микроповреждений (микротравм);

		Обоснование: Статья 214. ТК РФ "Обязанности работодателя в области охраны труда".
9.	Пункт 17.1	Предлагаемая редакция: 17.1. Беспрепятственно в любое время суток посещать структурные подразделения работодателя и осматривать производственные, служебные и бытовые помещения, находящиеся в ведении работодателя, знакомиться с документами по вопросам охраны труда и с технической документацией. Обоснование: Рекомендациями установлены обязанности по контролю в том числе за содержанием помещений, эксплуатацией оборудования и т.п., например, в п. 30.5. б), что невозможно осуществить без изучения технической документации, например, без паспорта на оборудование.
10.	Пункт 30.2	Предлагаемая редакция: 30.2. в) Разработка совместно с руководителями структурных подразделений и другими службами работодателя локальных нормативных актов по порядку обеспечения и применения средств индивидуальной, коллективной защиты, а также смывающих и обезвреживающих средств. Обоснование: Дополнение согласно Стандарту безопасности труда "Обеспечение работников смывающими и (или) обезвреживающими средствами".
11.	Пункт 30.7	Предлагаемая редакция: 30.7. б) Выявление потребностей (при участии руководителей структурных подразделений и соответствующих служб работодателя) в обучении и планирование обучения работников по вопросам охраны труда. Обоснование: По аналогии с пп. а) данного пункта, поскольку участие руководителей структурных подразделений и соответствующих служб в процессе выявления потребностей в обучении и планирование обучения работников необходимо при большом количестве работников крупных организаций
12.	Таблицы 1,3,5	В шапках таблиц 1, 3, 5 речь ведется только о "производственных" структурных подразделениях, при этом необходимо уточнение нормативов для "непроизводственных" структурных подразделений (юридические службы, финансовые и т.п.).
13.	К регулированию в целом	Необходимо добавить пункт: Если фактическая численность работников службы охраны труда у работодателя меньше рассчитанных в соответствии с настоящими Рекомендациями нормативных значений, но позволяет обеспечить соблюдение требований охраны труда у работодателя, допускается сохранение действующей у работодателя структуры и численности работников службы охраны труда при условии отсутствия на рабочих местах работников указанной Службы вредных условий труда, установленных по результатам специальной оценки условий труда. При несоблюдении указанных требований работодателю рекомендуется откорректировать структуру и численность работников Службы у работодателя в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций.
14.	К регулированию в целом	Необходим переходный период - год
15.	К регулированию в целом	Введение должности "Специалист по охране труда" позволит создать на предприятиях-работодателях, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, новые рабочие места и повысить профилактическую работу по снижению производственного травматизма.

16.	Пункт 1	Формулировка абзаца 2 пункта 1 не позволяет понять на какие сферы деятельности не распространяются Рекомендации.
17.	Пункт 1	Последнее предложение абзаца 3 пункта 1 изложить в следующей редакции: "Работодатель устанавливает конкретные требования к структуре службы охраны труда, штатной численности и номенклатуре должностей с учетом настоящих Рекомендаций, профессиональных стандартов и специфики своей деятельности".
18.	Подпункт а пункта 5	Поскольку вопросы деятельности Заказчиков и Подрядчиков регулируются нормами гражданского законодательства, а требования к организации работ подрядных организаций отражены в Правилах по охране труда при эксплуатации электроустановок (утв. Приказом Минтруда России от 15.12.2020 # 903н) и по охране труда при строительстве, реконструкции и ремонте (утв. Приказом Минтруда России от 11.12.2020 # 883н), предлагается исключить фразу "и, при необходимости, контроль функционирования систем управления охраной труда подрядных (сервисных) организаций по обеспечению безопасных условий труда".
19.	Подпункт в пункта 5	Подпункт "в" пункта 5 изложить в следующей редакции: "в) организация проведения специальной оценки условий труда, производственного контроля условий труда в соответствии с требованиями санитарных правил, разработка и внедрение процедуры по выявлению опасностей и управлению профессиональными рисками, участие в разработке мероприятий по снижению профессиональных рисков;"
20.	Подпункт г пункта 5	В подпункте "г" пункта 5 исключить слово "оперативного".
21.	Подпункт д пункта 5	Подпункт "д" пункта 5 изложить в следующей редакции: "д) организация и участие в расследовании и учете несчастных случаев и профессиональных заболеваний, учете и рассмотрении обстоятельств и причин, приведших к возникновению микроповреждений (микротравм) работников;"
22.	Подпункт ж пункта 5	Подпункт "ж" пункта 5 после слов "организация информационных мероприятий по охране труда" дополнить фразой ", включающих, в том числе, повышение культуры безопасного труда;"
23.	Подпункт з пункта 5	В подпункте "з" пункта 5 заменить слова "документированной информации" словом "документооборота"
24.	Пункт 8	Четвертое предложение пункта 8 изложить в следующей редакции: "Руководители, в чьем подчинении будут находиться службы охраны труда, должны обладать профессиональными компетенциями в сфере охраны труда. В производственных компаниях служба охраны труда может подчиняться техническому руководителю по основной производственной деятельности".
25.	Пункт 16	Исключить из пункта 16 слова "и (или) уголка по охране труда". Уголок по охране труда не является отдельно выделенным помещением, а представляет из себя информационный стенд на стене с актуальной и оперативной информацией об ОРД и наглядными пособиями, и не предназначен для проведения процедур по обучению и инструктажу, лекций и выставочных мероприятий.
26.	Подпункт ж пункта	Исключить из подпункта "ж" пункта 30.2 слова "и здоровья". Данные о здоровье работника относятся к

	30.2	персональным данным, информацию о которых могут обрабатывать и хранить только медицинские организации.
27.	Пункт 30.3, Таблица 2	Пункт 30.3 в составе работ предусматривает функции по контролю за всеми рабочими местами работодателя. В то же время в Таблице 2 нормативная численность представлена только для расчета по рабочим местам с установленными вредными и опасными условиями труда, что ведет к неправильному расчету трудозатрат.
28.	Пункт 30.5, Таблица 3	Таблица 3 в пункте 30.5 предусматривает нормативную численность только для работников, занятых на работах с вредными и опасными условиями труда, в то время как функции по п.30.4 и п.30.5 охватывают работу с учетом всей численности персонала работодателя. Осуществление расчета трудозатрат по Таблице 3 является некорректным.
29.	К регулированию в целом	При разработке функций не учтены функции, отраженные в профессиональном стандарте "Специалист в области охраны труда", утвержденном Приказом Минтруда России от 22 апреля 2021 г. # 274н
30.	К регулированию в целом	В проекте приказа в разделе 4 "Определение нормативной численности работников службы" приведены расчеты рекомендованной нормативной численности работников службы в виде таблиц 1-5, выражающих зависимость нормативов от одного или нескольких наиболее существенных для каждой из функций факторов, которые оказывают основное влияние на трудоемкость выполняемых работ. Полагаем, что приведенные критерии расчета нормативной численности объективно отражают равномерность и эффективность нагрузки работников и определяемый на их основе количественный состав службы охраны труда. Вместе с тем, считаем необходимым отразить в проекте приказа безусловное право руководителя самостоятельно устанавливать оптимальную численность работников службы охраны труда, исходя из специфики деятельности предприятия, степени цифровизации функций по охране труда и других факторов, используя для этих целей таблицы 1-5.
31.	Пункт 25	Учитывая, что расчеты нормативной численности также формируются при подготовке проектной документации, обосновании инвестиций и т.п. и могут выполняться не только работодателем, а и проектными институтами, сторонними организациями и т.д. в целях унификации использования нормативов пункт предлагается изложить в следующей редакции: "Методика расчета нормативной численности работников, выполняющих функции по охране труда, предназначена для расчета рекомендуемой численности работников структурных подразделений (специалиста), ответственных за охрану труда."
32.	Пункт 26	1. В действующих Межотраслевых нормативах численности работников службы охраны труда в организациях, утвержденных постановлением Минтруда РФ от 22.01.2001 # 10 предусмотрено использование коэффициентов: на расстояние от 0,5 до 1,5 км - 1,2; от 1,5 км и более - 1,4. При этом как в действующей редакции, так и в проекте Рекомендаций формулировка данного пункта не имеет однозначного толкования. Не ясно что является "удаленным объектом" т.е. что подразумевается под "отдельными не являющимися самостоятельными производственными подразделениями, обособленными подразделениями (в том числе филиалами)". Кроме того, не ясно как должно измеряться расстояние между "удаленными объектами", это расстояние между местом нахождения подразделения по охране труда и "объектом" или учитывая формулировку "удаления отдельных не

		<p>являющихся самостоятельными производственных подразделений, обособленных подразделений (в том числе филиалов) друг от друга у одного работодателя_" это расстояние между "объектами" - тогда какими из? 2. У многих юридических лиц имеющих вертикально-интегрированную филиальную организационную структуру, особенно такие как собственник ЕСГ РФ, производственные объекты отличаются большой протяженностью и нахождением практически во всех субъектах РФ. В связи с этим для них применима схема определения численности отдельно для администрации и отдельно для каждого филиала. При этом, в администрации для определения нормативной численности для осуществления функций общей организации и контроля работ подразделений и специалистов по охране труда в филиалах используются показатели в целом по юридическому лицу, в филиалах - относящиеся только к его деятельности. Рекомендациями предусмотрено увеличение численности за счет применения повышающих коэффициентов до 2 раз. В дочерних организациях основных видов деятельности ПАО "Газпром" все филиалы удалены от адреса регистрации юридического лица на значительные расстояния. Все это неизбежно потребует применения 2-кратного увеличения численности работников по охране труда Администрации газотранспортного юридического лица, расчет которого и без того производится исходя из общих, с учетом данных филиалов, нормофакторов, что приведет к увеличению затрат на персонал и соответствующего увеличения себестоимости эксплуатации ЕСГ РФ. Учитывая необоснованное увеличение максимальных коэффициентов с 1.4 в действующих Межотраслевых нормативах численности работников службы охраны труда в организациях (постановлением Минтруда РФ от 22.01.2001 # 10) до 2 в проекте Рекомендаций, а также предусмотренную в Рекомендациях возможность производить расчет численности по каждому филиалу отдельно (что и компенсирует их удаленность), в целях недопущения необоснованного увеличения численности считаем применение повышающих коэффициентов избыточным и необходимым пункт 26 исключить.</p>
33.	Пункт 27	<p>Предлагается изложить в следующей редакции: "При определении нормативов численности работников, кроме положений, приведенных в пунктах 30.4 и 30.6., используются фактические количественные значения нормофакторов за предыдущий год (в том числе данные статистической и корпоративной отчетности)"</p>
34.	Пункт 28	<p>Некорректная и неоднозначная формулировка пункта из которой следует, что в филиалах с численностью свыше 400 чел и имеющих в своем составе например: участок автотранспорта, хозяйственный или жилищно-эксплуатационный участок, участок мат-тех.снабжения, газовый промысел, участок по ремонту оборудования, для каждого такого подразделения численность работников по охране труда должна рассчитываться отдельно, при этом таблицами 1-5 предусмотрены такие нормофакторы как "Среднесписочная численность работников у работодателя" и "Количество самостоятельных производственных структурных подразделений у работодателя", где работодателем является юридическое лицо коим его филиал и входящие в него подразделения не являются. При таком подходе, определение численности на каждое более мелкое подразделение филиала избыточно и не предусматривалось действующими Межотраслевыми нормативами численности работников службы охраны труда в организациях (постановлением Минтруда РФ от 22.01.2001 #</p>

		10). Учитывая четкую регламентацию законодателем понятия филиала предлагается п. 28 изложить с применением терминологии используемой в Гражданской кодексе РФ в следующей редакции: "28. В обособленных структурных подразделениях работодателя, являющихся в соответствии с его учредительными документами филиалами с численностью свыше 400 человек, расположенных на разных производственных площадках и имеющих законченный производственный цикл, численность структурного подразделения (специалиста), ответственного за охрану труда, рассчитывается отдельно для каждой такого обособленного структурного подразделения."
35.	Пункт 30 абзац 2, Пункт 35	Наделение работников дополнительными трудовыми функциями не предусмотренными в составе работ указанных в проекте Рекомендаций, профессиональном стандарте специалиста в области охраны труда или иных нормативных правовых актах не является обоснованием для увеличения численности на 1 ед. Определении нормативной численности работников по таким доп.функциям должно осуществляться на основании действующих в РФ норм и нормативов, регламентирующих такие доп функции не относящиеся к охране труда. Кроме того, для организаций имеющих небольшую численность и однородный квалификационный состав работников с отсутствием вредных условий труда и, соответственно, меньшим объемом работ в области охраны труда, совмещение функций является средством оптимизации затрат с возможностью их надлежащего выполнения, а данное положение приведет к их увеличению. На основании изложенного данный абзац необходимо исключить.
36.	Пункты 30.1-30.8	Разработчику необходимо провести анализ состава работ, предусмотренных п.30.1 - 30.8. и исключить дублирование.
37.	Таблицы 1-5 Рекомендаций	Учитывая, что по результатам проведенных расчетов нормативной численности и сравнением со штатной численностью подразделений администраций 18 газотранспортных дочерних организаций ПАО "Газпром" (общая численность работников порядка 150 тыс. чел.), осуществляющих функции по охране труда, нормативная численность по проекту Рекомендаций в среднем в 2 раза превышает штатную численность специалистов по охране труда, фактически выполняющих виды работ, предусмотренные Рекомендациями. Кроме того, основные функции и виды работ в проекте Рекомендаций идентичны предусмотренных действующими Межотраслевыми нормативами численности работников службы охраны труда в организациях (постановлением Минтруда РФ от 22.01.2001 # 10), При этом, табличные значения нормативов в проекте Рекомендаций необоснованно завышены в среднем на 15% относительно действующих. Учитывая, что предусмотренные проектом Рекомендаций и действующими Межотраслевыми нормативами численности работников службы охраны труда в организациях (постановлением Минтруда РФ от 22.01.2001 # 10) функции и направления работ выполняются фактической численностью своевременно и надлежащим образом считаем необходимым значительно скорректировать табличные значения нормативов в сторону уменьшения.
38.	Таблица 1, Таблица 3, Таблица 5	Учитывая, что в состав самостоятельных структурных подразделений могут включаться более мелкие подразделения с незначительной или минимальной численностью, основной обязанностью которых является

		осуществление определенного узкоспециализированного производственного процесса, в целях однозначности толкования необходимо нормообразующий фактор "Количество самостоятельных производственных структурных подразделений у работодателя" в таблицах 1, 3, 5 изложить в следующей редакции: "Количество структурных подразделений, выделенных в схеме утвержденной организационной структуры работодателя (филиала, в случае определении численности для него) без учета более мелких подразделений входящих в их состав".																					
39.	Страница 12	Изложить в редакции: "Нормативная численность по функции 30.3 определяется по Таблице 2."																					
40.	Страница 15	Изложить в редакции: "Нормативная численность по функциям 30.4 и 30.5 определяется по Таблице 3."																					
41.	Пункт 30.6	<p>Учитывая что действующими Межотраслевыми нормативами численности работников службы охраны труда в организациях (постановлением Минтруда РФ от 22.01.2001 # 10), установление обстоятельств и причин, приведших к возникновению микроповреждений (микротравм) работников, учет полученных микроповреждений (микротравм) работников не выделен и по сути является неотъемлемой частью работы комиссии по расследованию, в целях исключения необоснованного увеличения нормативной численности в проекте Рекомендаций формулировку "Норма времени на установление обстоятельств и причин, приведших к возникновению микроповреждений (микротравм) работников, учет полученных микроповреждений (микротравм) работников - 6 часов" - необходимо исключить.</p> <p>Этот также подтверждается при установлении в проекте Рекомендаций норм времени для расследования тяжелых несчастных случаев на производстве (групповых, со смертельным исходом), где время на установление обстоятельств не выделяется, а включено в рамках такого расследования. Для унификации представленных в проекте Рекомендаций нормативов, в п.30.6. исключить упоминание о нормах времени и предусмотреть нормативы численности на участие в работе комиссии по расследованию несчастных случаев в зависимости от их категорирования исходя из указанных в данном пункте их значений в следующей редакции:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th># п/п</th> <th>Наименование показателя</th> <th>Единица измерения</th> <th>Норматив численности, ч</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Несчастный случай не являющийся тяжелым, групповым или со смертельным исходом на производстве,</td> <td>1 случай</td> <td rowspan="2">0,012</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Случай связанный с микроповреждением (микротравмой) или профессиональным заболеванием</td> <td>1 случай</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Тяжелый несчастный случай на производстве</td> <td>1 случай</td> <td rowspan="3">0,06</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Несчастный случай со смертельным исходом</td> <td>1 случай</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Групповой несчастный случай на производстве</td> <td>1 случай</td> </tr> </tbody> </table>	# п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Норматив численности, ч	1	Несчастный случай не являющийся тяжелым, групповым или со смертельным исходом на производстве,	1 случай	0,012	2	Случай связанный с микроповреждением (микротравмой) или профессиональным заболеванием	1 случай	3	Тяжелый несчастный случай на производстве	1 случай	0,06	4	Несчастный случай со смертельным исходом	1 случай	5	Групповой несчастный случай на производстве	1 случай
# п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Норматив численности, ч																				
1	Несчастный случай не являющийся тяжелым, групповым или со смертельным исходом на производстве,	1 случай	0,012																				
2	Случай связанный с микроповреждением (микротравмой) или профессиональным заболеванием	1 случай																					
3	Тяжелый несчастный случай на производстве	1 случай	0,06																				
4	Несчастный случай со смертельным исходом	1 случай																					
5	Групповой несчастный случай на производстве	1 случай																					
42.	Пункт 34	Учитывая, что действующими Межотраслевыми нормативами численности работников службы охраны труда в																					

		<p>организациях (постановлением Минтруда РФ от 22.01.2001 # 10) не предусмотрены коэффициенты Кнев, К риск, увеличивающие итоговые табличные значения нормативной численности, при их меньшей величине относительно проекта Рекомендаций необходимо формулу изложить в редакции:</p> $Ч_{сот} = \sum (Н_{чи} + V_i)$ <p>где Ч_{сот} - нормативная численность работников структурного подразделения, ответственного за охрану труда, чел.;</p> <p>Н_{чи} - нормативная численности по i-й функции (виду работ) взятый из таблицы, чел.;</p> <p>V_i - годовой объем работ по i-му нормативу в соответствии с единицей измерения нормативной таблицы Рекомендаций. В отдельных нормативных таблицах Н_{чи} установлен с учетом объемных значений, в этом случае при расчете численности V_i отсутствует". В случае не принятия данного предложения итоговые нормативы численности будут значительно увеличены на размер данных коэффициентов относительно существующих, что приведет к увеличению численности специалистов по охране труда, дополнительным затрат на их содержание и увеличение себестоимости производства, а значит ухудшит положение хозяйствующих субъектов.</p>
43.	Пункт 35	<p>В действующих Межотраслевых нормативах численности работников службы охраны труда в организациях, 2001г., норматив численности на командировки (Нком) отсутствует, при этом с уверенностью можно предполагать, что наличие командировок у персонала подразделений по охране труда было как в 2001г так и в настоящее время.</p> <p>В целях необоснованного увеличения нормативной численности в проекте Рекомендаций, учитывая возможность осуществления расчетов численности по каждому удаленному филиалу, необходимо Норматив численности на командировки (Нком) исключить, а формулу изложить в соответствии с п. 14 Сводки замечаний</p>
44.	Пункт 36.1	<p>Учитывая, что действующими Межотраслевыми нормативами численности работников службы охраны труда в организациях (постановлением Минтруда РФ от 22.01.2001 # 10) данные направления работ не выделялись, величина значений К риск не обоснована, а также приводит к увеличению численности и соответствующих затрат, ухудшению положения хозяйствующих субъектов, п 36.1 с таблицей 6 необходимо исключить</p>
45.	Пункты 36.2., 36.3	<p>Учитывая замечания по применению коэффициентов изложенные в данных предложениях, п. 36.2 и 36.3 необходимо исключить</p>
46.	Пункт 37	<p>В действующих Межотраслевых нормативах численности работников службы охраны труда в организациях, 2001г., нормы управляемости -отсутствуют, нормативная численность руководителей подразделений по охране труда учитывается при расчете общей численности по таблицам сборника.</p> <p>В целях необоснованного увеличения нормативной численности в проекте Рекомендаций предлагается п. 37 исключить.</p>
47.	Пункт 38	<p>Пункт 38 предлагается переработать с учетом вышеуказанных предложений</p>
48.	Приложение # 2	<p>Внести корректировки в Пример расчета численности работников службы охраны труда у работодателя с учетом вышеуказанных предложений</p>

49.	Пункт 30.3 Таблица 2	Численность работников, занятых на работах, связанных с вредными условиями труда не характеризует объем работ по проверке знаний, по обеспечению работников СИЗ и т.п., поскольку содержание пункта 30.3 распространяется и на работников с допустимыми условиями труда. В связи с чем необходимо изменить критерий на формулировку "Количество самостоятельных производственных структурных подразделений у работодателя"
50.	Пункт 30.4.	Необходимо при расчете численности работников службы охраны труда учитывать общее количество рабочих мест, а не только рабочие места с вредными условиями труда, т.к. состав работ в п.30.4. относится ко всем рабочим местам. Если в организации нет рабочих мест с вредными условиями труда, то данный показатель не учитывается, хотя работы по подготовке к специальной оценки условий труда проводятся в полном объеме.
51.	Пункт 30.4 и 30.5 Таблица 3	Численность работников, занятых на работах, связанных с вредными условиями труда не характеризует объем работ по проведению специальной оценки условий труда, по выявлению опасностей и управлению профессиональными рисками на рабочих местах и т.п., поскольку содержание пунктов 30.4 и 30.5 распространяется и на работников с допустимыми условиями труда. В связи с чем необходимо сохранить только критерий "Количество самостоятельных производственных структурных подразделений у работодателя"
52.	К регулированию в целом	Пересмотреть нормативы расчета численности служб охраны труда, так как сейчас численность службы зависит от количества НС на предприятии и количества вредных рабочих мест. При достижении нулевого травматизма и допустимых условий труда служба охраны труда становится не нужна, и возникает рост травматизма. Работники службы охраны труда окажутся не заинтересованы в снижении травматизма и улучшении условий труда, так как это может привести к сокращению.
53.	К регулированию в целом	Полагаем необходимым дополнительно провести совещание (в форме ВКС) с приглашением специалистов в области охраны труда и техники безопасности для рассмотрения данного вопроса.